

# ***Puoluekysely EU:n eläinten hyvinvointi- lainsäädännöstä***

---

**2023**

**Animalian ja SEY:n  
puoluekysely maaliskuu 2023**



# **1. Turkistarhaus aiheuttaa vakavia ongelmia niin eettisesti, kansanterveydellisesti kuin ympäristönsuojelullisestikin. Siinä missä domestikoituneiden kotieläinten hyvinvointia on mahdollista parantaa merkittävästi, on se käytännössä mahdotonta turkistarhoilla tarhattujen villieläinten kohdalla. EU:n tulee kieltää turkistarhaus sekä kieltää tarhattujen turkistuotteiden myynti EU:n markkinoilla.**

## **VAS: Täysin samaa mieltä**

Turkistarhaus on kiellettävä niin Suomessa kuin Euroopassa. Turkistarhaajien siirtymistä muille elinkeinon aloille on tuettava. Turkistarhauskieltoja asetetaan nyt yhä useammassa Euroopan maassa sen vakavien eläineettisten ongelmien vuoksi. Uutiset turkistarhoista koronaviruksen levittäjinä nostivat myös esille, kuinka intensiivinen eläintuotanto on uhka ihmisillekin. Kyse-lytutkimusten mukaan valtaosa suomalaisista ei hyväksy nykytuotoista turkistarhausta.

## **PS: Täysin eri mieltä**

Mikäli koko EU:ssa kiellettäisiin turkistarhaus johtaisi se vain siihen, että tuotanto siirtyisi Kiinan kaltaisiin maihin, joissa eläinten oikeuksiin ei kiinnitetä mitään huomiota. Turkisialalla on tietenkin pidettävä huolta siitä, että eläintenpidossa noudatetaan tiukkoja standardeja.

## **SDP: Täysin samaa mieltä**

SDP:n mielestä tuotantoeläinten hyvinvointi ja eettinen kohtelu on turvattu lainsäädännöllä. Suomessa tulee laatia turkistarhauksen lopettamiseksi ohjelma, joka myös turvaa turkistuottajille uudelleen- ja työllistymismahdollisuuksia. Euroopan tulee siirtymäaikojen puitteissa toimia samalla tavalla, kuten monessa EU-maassa on jo tehty. Koronapandemia on vähentänyt turkistarhausta Euroopassa ja useat tarhat ovat lopettaneet toimintansa. Euroopan komission arviointi eläinten hyvinvointia koskevasta lainsäädännöstä antaa mahdollisuuden edistää turkistarhauksen kieltämistä EU-tasolla.

## **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Eläinten kasvattaminen pienissä häkeissä turkisten tähden ei ole oikein ja aiheuttaa eläimille vakavaa kärsimystä, sairauksia ja muita hyvinvointiongelmia. Turkistarhaus on taantuva ala kaikkialla Euroopassa. Lisäksi turkistarhauksesta aiheutuu hiilipäästöjä, ympäristöön-

gelmia ja turvallisuusriskejä eläimistä ihmisiin tarttuvien sairauksien muodossa. Sekä turkistarhaus että turkisten myynti tulisi kieltää koko EU:ssa.

Suomessa turkistarhauksen jatkuminen on ristiriidassa juuri hyväksytyin eläinten hyvinvointilain hengen kanssa, ja Suomesta on vaarassa tulla turkistarhauksen osalta Euroopan takapajula.

## **KESK: Täysin eri mieltä**

Keskusta haluaa kehittää turkistarhausta Suomessa laillisena elinkeinona. Turkistarhaus on maassamme tarkasti säädeltyä ja valvottua toimintaa ja niin sen pitääkin olla. Säännöt eläinten hyvinvoinnille on Suomessa EU:n keskiarvoa tiukemmat.

Keskusta korostaa, että eläinten hyvinvoinnista on aina huolehdittava tinkimättömästi. Jos epäkohtia esiintyy, niihin on puututtava viipymättä ja korjattava ne. Eläinten hyvinvointia tulee entisestään parantaa, ja se on mahdollista vain siten että pidämme kiinni kotimaisesta tuotannosta. Turkistarhauksen tuotteista suurin osa menee vientiin. Toiminnan kieltäminen Suomesta ei poistaisi globaalia kysyntää.

Vuosien varrella turkisialalla on lisätty virikkeitä ja eläinten käytössä olevaa pinta-alaa hyvinvoinnin lisäämiseksi. Yhä tulee pohtia yhdessä turkiseläinten kanssa, millä uusilla toimenpiteillä lajityypillistä käyttäytymistä voidaan vielä paremmin mahdollistaa. Turkiseläinten jalostaminen liian suuriksi yksilöiksi ei ole hyväksyttävää.

Keskusta haluaa panostaa tutkimukseen, joka kohdistuu monipuolisesti tuotantoeläinten hyvinvointiin ja tuotannon ympäristövaikutuksiin. Esimerkiksi eläinten ravintoaineiden tarpeita vastaava ruokinta on keskeinen osa eläinten hyvinvointia.

## **KOK: Jokseenkin eri mieltä**

--



## **2. Häkkikasvatuksessa suuri määrä eläinten lajityypillisiä käyttäytymistarpeita jää toteutumatta, riippumatta siitä onko häkissä virikkeitä vai ei. Häkkeihin perustuvat kasvatustarpeet tulisi lopettaa EU:ssa vaiheittain.**

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Tuotantoeläinten liikkumista estävät rakenteet, kuten häkit tai parret, tulee kieltää. Kasvattaminen häkissä tai kytkettynä estää tuotantoeläinten hyvinvoinnille keskeistä sosiaalisuutta, liikkumista ja virikkeellistä elämää.

### **PS: Jokseenkin eri mieltä**

--

### **SDP: Jokseenkin samaa mieltä**

SDP:n mielestä hyvään eläinten kohteluun kuuluu lajityypillisestä käyttäytymisestä ja terveydestä huolehtiminen. Eläimiä tulee käsitellä aiheuttamatta tarpeetonta kärsimystä tai kipua. Sellaiset häkkeihin perustuvat kasvatustarpeet, jotka eivät tue eläinten lajityypillisiä käyttäytymistarpeita tulisi lopettaa siirtymäaikaisten puitteissa ja vaiheittain.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Häkit, jotka ovat kokonaan verkko- tai ritiläpohjaisia, tulisi kieltää koko EU:ssa ja seuraavassa vaiheessa edetä kohti kaiken häkkikasvatuksen kieltöä.

### **KESK: Jokseenkin eri mieltä**

On tärkeää, että eläinten mahdollisuuksia lajityypilliseen käyttäytymiseen lisätään ja kehitetään. Vaihtoehtoja

häkkikasvatukselle pannaan jo täytäntöön useissa jäsenvaltioissa.

EU on asettanut tiettyjä tuotantoeläinten häkkejä koskevia kieltoja, esimerkiksi vasikkakarsinoiden osittainen kieltäminen vuonna 2007, munivien kanojen virikkeettömien häkkien kieltäminen vuonna 2012 ja emakkokarsinoiden osittainen kieltäminen vuonna 2013 ja häkkien kieltäminen kokonaan luomutuotannossa kaikkialla EU:ssa.

Verkkopohjien ehdoton kieltö ei ole mahdollista väärentämättä joidenkin tuotantosuuntien kannattavuutta ja siksi Keskukselta ei sitä kannata.

Mikäli kokonaisvaltaisesti häkkikasvatuksesta luovutaisiin, sen on tapahduttava siirtymäajalla, jotta yrittäjillä on investointivarmuutta.

### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

On hyvä, että uudessa eläinten hyvinvointilaissa puututaan häkkikasvatukseen. Suunta on Suomessa oikea ja EU:ssa on järkevä mennä samaan suuntaan. On tärkeää vastata eläinten lajityypillisiin käyttäytymistarpeisiin sekä huolehtia kokonaisvaltaisesti eläinten hyvinvoinnista.



**3. Vaikka kalojen on yleisesti tunnustettu olevan kipua ja kärsimystä kokevia eläimiä, nykyinen EU-lainsäädäntö ei suojele niitä lainkaan riittävästi. Tämä siitäkin huolimatta, että kaloja kasvatetaan EU:n alueella miljardeittain. Kaloja kasvatetaan ylitieästi, likaisessa vedessä, täynnä loisia ja niitä altistetaan rutiininomaisesti kivuliaille ja stressaaville käsittelytavoille. Kalojen hyvinvoinnista tulisi säätää EU:n tasolla.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Kalastuksessa kalojen tarpeita ja hyvinvointia ei oteta riittävästi huomioon. Vapaa-ajan kalastuksessa ongelmia ovat esimerkiksi pyydystä ja päästä -kalastus sekä se, että kaloja ei lopeteta välittömästi. Kaloja jätetään myös tukehtumaan.

### **PS: Jokseenkin samaa mieltä**

Perussuomalaiset on jo pidempään vaatinut, että kalojen hiilidioksiditainnutus lopetetaan. EU-tason minimistandardit voivat olla hyväksyttävissä kaloille, jos niissä ei mennä liian yksityiskohtaiseen säätelyyn.

### **SDP: Jokseenkin samaa mieltä**

Tuotannollisessa kalankasvatuksessa on otettava huomioon kalojen hyvinvointi ja lajijominaisuudet nykyistä paremmin huomioon. Erityisesti uhanalaisten vaelluskalakantojen säilyttäminen on varmistettava oikeanlaisella kalastuksen säätelyllä, ohjeistuksella ja riittävällä valvonnalla. Samalla on muistettava, että jäsenmaissa on usein parasta tietoa ja osaamista omaa kalapolitiikkaa koskien, ja kaikissa päätöksissä sekä niiden valmistelussa on otettava huomioon kansalliset erityispiirteet.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Kalat ovat tietoisia ja tuntoisia olentoja ja niillä on muiden eläinten tavoin myös lajityypillisiä käyttäytymistarpeita, mitä ei tällä hetkellä juurikaan huomioida kalastuksessa tai kalankasvatuksessa. Kalojen hyvinvoinnista tulee säätää EU-tasolla, kunhan varmistetaan, että se ei johda heikennyksiin maissa, joissa standardit ovat jo korkeammat. EU-vaatimusten tulee olla minimivaatimuksia.

### **KESK: Ei samaa eikä eri mieltä**

Kuluttajat kiinnittävät kasvavassa määrin huomiota eläinten hyvinvointiin ja tuotannon eettisyyteen myös kalankasvatuksessa. Tieteellinen näyttö ja ihmisten yleinen tietoisuus siitä, että kalat ovat kipua ja tunteuksia aistivia eläimiä, on jatkuvasti lisääntymässä. Siksi kalanviljelyn käytäntöihin pitää kiinnittää entistä enemmän huomiota.

Kyseessä on muihin perinteisiin eläintuotantojärjestelmiin verrattuna melko uusi ja hyvin monimuotoinen ala ja hyvinvoinnin parantamiseen käytettävä teknologia kehittyy kaiken aikaa.

Kalankasvatuksen olosuhteet eri massa tulee ottaa huomioon, mikäli EU-tasoiseen säätelyyn päädytään.

### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Tietyistä standardeista on hyvä säätää sisämarkkinalla yhteisesti myös kalankasvatuksen osalta. On tärkeää huolehtia kalojen kestävästä kasvatuksesta, joka huomioi kalojen hyvät elinolosuhteet, asianmukaisen käsittelyn sekä ruokaturvan.



#### **4. Tuotantoeläimillä on hyvin erilaisia lajikohtaisia tarpeita, mutta silti monia lajeja koskevat yleiset säädökset, jotka ovat riittämättömiä ja lisäksi vaikeita valvoa. EU:n tulisi valmistella ja ottaa käyttöön uudet lajikohtaiset vaatimukset lypsykarjan, sikojen, kalkkunoiden ja kaniiden kohdalla.**

---

##### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Vasemmistoliiton tavoite on turvata ja vakauttaa eläinten hyvinvointi osaksi oikeudenmukaista yhteiskuntaa. Eläimille on taattava hyvä elämä, jossa oikeus käyttäytyä lajille ominaisella tavalla toteutuu.

##### **PS: Ei samaa eikä eri mieltä**

--

##### **SDP: Täysin samaa mieltä**

EU:ssa on jo nyt yhteisiä eläinten hyvinvointisäädöksiä, ja jo voimassa olevat lajikohtaiset vaatimukset ovat nostaneet eläinten hyvinvoinnin tasoa koko EU-alueella.

Mielestämme lajikohtaisia vaatimuksia tulisi laajentaa myös kysymyksessä mainittuihin eläinryhmiin, sillä niillä voidaan tutkitusti parantaa eläinten hyvinvointia.

##### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

EU-tasolla tulee asettaa minimivaatimukset, mutta taantumista eläinten oikeuksissa ei tule sallia niille maille, jotka jo toteuttavat korkeampia standardeja. EU-tasolla säätämistä tulee siis tarkastella myös kriittisesti, sillä emme halua joutua tilanteeseen, jossa riittävän tiukkoja vaatimuksia ei saada ja on uhkana, että nekin maat taantuvat, joissa kansalliset vaatimukset ovat kovemmat. Erilaiset tuotanto-olosuhteet ympäri Eurooppaa tulee ottaa huomioon, mutta ne eivät saa olla esteenä eläinten hyvinvoinnin parantamiselle.

##### **KESK: Jokseenkin eri mieltä**

On tärkeää, että eläinten lajityypillistä käyttäytymistä tutkitaan ja siihen kiinnitetään huomiota lainsäädännössä. Eläimellä tulee olla mahdollisuus lajityypilliseen käyttäytymiseen.

Nykyisellään EU-lainsäädännössä on jo olemassa erityislainsäädännöt vasikoiden, sikojen ja munivien kanojen suojelulle.

On totta, että EU-tasolla tarvitaan lainsäädäntöä erityisesti kaniiden osalta, sillä siitä on myös Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen EFSA esittänyt huolensa.

Jos uusia vaatimuksia ja velvoitteita asetetaan, tulee varmistaa, että tiloilla on kyky sopeutua muutoksiin. Tämä edellyttää riittävän pitkiä siirtymäaikoja ja tukea tarvittaviin investointeihin.

##### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

On tärkeää, että eläinten hyvinvointia parannetaan koko EU:ssa. Siksi lajikohtaisten vaatimusten on hyvä olla asianmukaisella tasolla myös EU:n yhteisinä. Uusien ohjeiden lisäksi pitää kiinnittää huomiota nykyisen ja tulevan lainsäädännön parempaan toimeenpanoon kaikissa jäsenmaissa.



**5. Intensiiviset tuotantojärjestelmät, joita käytetään broilerituotannossa, aiheuttavat merkittäviä hyvinvointiongelmia ja kärsimystä eläimille. Useat yritykset ovat lähteneet mukaan eurooppalaiseen kanasitoumukseen. Tästä huolimatta lainsäädännöllisiä toimenpiteitä tarvitaan broilerien hyvinvoinnin lisäämiseksi. EU:n lainsäädännön uudistamisen yhteydessä tulisi harkita eurooppalaisen kanasitoumuksen tavoitteiden käyttöönottoa (alhaisempi kasvatustiheys, monimuotoisempi kasvuympäristö ja luonnon valon tarjoaminen).**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Kansallinen lainsäädäntö ei nykyisellään turvaa broilereiden hyvinvointia eläintiloilla.

### **PS: Ei samaa eikä eri mieltä**

--

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

SDP:n mielestä EU-lainsäädännön uudistaminen on oikea aika käydä keskustelua nykyisestä tilanteesta ja harkita eurooppalaisen kanasitoumuksen tavoitteiden käyttöönottoa sekä sen mahdollista sovittamista kansalliseen tilanteeseen.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Kanasitoumus on hyvä esimerkki kansalaisyhteiskunnan yhteistyöstä yli rajojen. Sitoumuksen takana on laaja asiantuntemus eläinten hyvinvoinnista, joten sitä tulisi käyttää ainakin valmistelua osaltaan ohjaavana dokumenttina. Vihreät kannattaa kaikkia sitoumuksen toimenpiteitä.

### **KESK: Jokseenkin eri mieltä**

Suomesta löytyy maailman terveimmät broilerit. Broilerin tuotanto Suomessa jo nyt osittain kanasitoumuksen mukaista. Esimerkiksi härkejä tai monikerrosjärjestelmiä ei käytetä.

Eläintenhyvinvointilainsäädännön uudistaminen tulee perustua tieteelliseen näyttöön. EU-tasolla on vielä tehtävää broilerituotannon parantamisessa.

### **KOK: Täysin samaa mieltä**

Sitoumus sisältää paljon hyviä tavoitteita ja niitä voidaan käyttää apuna EU-lainsäädännön uudistamisessa ottaen huomioon tuorein ja paras tieteellinen näyttö. Esitys tuskin toisi lisäarvoa Suomelle, sillä tuottajat ovat sitoutuneet jo tiukempiin vaatimuksiin. Eurooppalaiset sitoumukset toisivat eläinten hyvinvointia parantavia toimia käytäntöön lähinnä muille EU-maille ja on hyvä, että sisämarkkinoille eläinten hyvinvoinnin tasoa saadaan lähelle suomalaista vastuullista tasoa.



## **6. Silpomiset, kuten porsaiden kastraatio, kanojen nokkien typistys, sarvien poistaminen sekä hampaiden katkaisu tai hionta, tulisi kieltää EU:n tasolla.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Tuotantoeläimiä koskeva lainsäädäntö ei turvaa nautojen, sikojen, kanojen eikä broilereiden hyvinvointia eläintiloilla. Tuotantoeläimet eivät pysty toteuttamaan itseään lajille luontaisella tavalla ja myös osa hoitotoimenpiteistä, kuten porsaiden kirurginen kastraatio sekä vasikoiden nupoutus, tuottaa eläimille kipua.

### **PS: Jokseenkin samaa mieltä**

--

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

Mikäli kyseisillä toimenpiteillä ei ole lääketieteellistä tarpeellisuutta, tulisi ne kieltää lainsäädännön turvin.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Pääsääntönä kaikki silpomisen tulee kieltää. On kuitenkin jätettävä poikkeusmahdollisuus niitä tilanteita ja tapauksia varten, joissa eläinten nupoutus tai kastrointi tai muu kirurginen operaatio on tarpeen eläimen itsensä hyvinvoinnin vuoksi tai hyvinvointia edistävien pito-olosuhteiden mahdollistamiseksi. Toimenpiteiden tulee olla eläinlääkärin suorittamia ja kivunlievitys pakollista.

### **KESK: Jokseenkin samaa mieltä**

Kanojen nokkien typistys, sikojen häntien typistys ja hampaiden katkaisu on jo nyt kiellettyä EU:ssa. Kuitenkin vain Suomessa ja Ruotsissa direktiivin poikkeusta ei käytetä.

Häiriökäyttäytyminen on yleensä seurausta ärsykeistä ja on tärkeää, että eläinten hyvinvointiin panostetaan niin paljon, että kyseisiä toimia ei tarvitsisi tehdä.

Sarvien poistamisen estämiseksi jalostuksella voidaan suosia eläimiä, jotka ovat luonnostaan sarvettomia.

### **KOK: Täysin samaa mieltä**

Turhaa kärsimystä aiheuttavat ja käyttäytymiseen vaikuttavat toimenpiteet tulisi olla kiellettyjä. Suomi on esim. hienosti esimerkillään näyttänyt, että hyvä eläintenpito mahdollistaa sen, että meillä ei separoita leikata toisin kuin useissa muissa maissa.



## **7. Kaikkien EU-alueelle tuotavien eläinperäisten tuotteiden kohdalla tulisi vaatia samoja eläinten hyvinvointistandardeja, joita EU:ssa noudatetaan.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Ei ole perusteltua sen enempää eläinten hyvinvoinnin kuin myöskään eurooppalaisten yrittäjien kannalta, että hyvinvointistandardeja kierrettäisiin eläinperäisten tuotteiden maahantuonnilla EU:n ulkopuolelta.

### **PS: Täysin samaa mieltä**

Ei ole hyväksyttävää, että EU:n ulkopuolelta tuodaan eläinperäisiä tuotteita, joita tarjotaan halvemmalla hinnalla, koska nämä maat eivät sovelle yhtä tiukkoja standardeja teuraseläinten suhteen kuin EU-maat.

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

Kyllä. EU on valtava talousalue ja kauppapoliittinen mahti, minkä vuoksi se voi halutessaan vaikuttaa myös tuontimaiden lainsäädäntöön. Peruseriaate on, että jos haluaa myydä tuotteitaan EU-alueella, on noudatettava EU:n pelisääntöjä.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Sääntely on tehotonta, jos EU:ssa hyvinvointivaatimuksin tuotettujen tuotteiden kulutus vain vaihtuu ulkomaiisiin tuotteisiin.

### **KESK: Täysin samaa mieltä**

EU:n eläinten hyvinvointistandardit ja elintarviketurvalisuus ovat yhdet parhaimmista maailmassa, perustuen tiukkaan lainsäädäntöön. Niin maatalouden kilpailukyvyn kuin kuluttajaturvan näkökulmasta on tarpeellista, että yhteisiä tuotantonormeja vaaditaan niin EU:ssa kuin ulkopuolella tuotetuilta elintarvikkeilta.

### **KOK: Täysin samaa mieltä**

Kokoomuksen mielestä muiden maiden ei tulisi saada kustannuskilpailuetua eläinten hyvinvoinnin kustannuksella.

Lainsäädännön lisäksi tulisi korkeampien hyvinvointistandardien merkintöjä kehittää ja saada korkeammat standardit ja niiden noudattaminen osaksi vastuulista kuluttajakauppatoimintaa, esim. tuoda esille suomalaiset saporolliset possut.





**8. Tuotantoeläinten kuljetukset EU:sta kolmansiin maihin kestävät usein päiviä - jopa viikkoja - ja eläinten teurastustavat kolmansissa maissa ovat usein kestäättömiä. Elävien eläinten kuljetus kolmansiin maihin (Euroopan talousalueen EEA:n ulkopuolelle) tulisi kieltää EU:n alueella. Elävien eläinten sijaan tulisi kuljettaa lihaa, ruhoja sekä geneettistä materiaalia.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Tuotantoeläimiin suhtaudutaan hyödykkeinä tai raaka-aineina, joihin sovelletaan samanlaista liiketoiminta-ajattelua kuin mihin tahansa tuotantohyödykkeeseen tai teolliseen toimintaan. Eläinten kohtelun pitää perustua eläinten tietoisuuteen ja mielen kykyyn tuntea positiivisia ja negatiivisia tunteita.

### **PS: Täysin samaa mieltä**

Pitkiä tuotantoeläinten kuljetuksia EU-alueelta esimerkiksi Turkkiin, jossa eläinten olosuhteet ovat surkeat, ei voi hyväksyä.

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

--

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Pääsääntönä on oltava elävien eläinten kuljetuksen kieltäminen EU:n ulkopuolelle ja varsinkin maihin, joiden eläinsuojelutaso ei vastaa EU-tasoa. Voi kuitenkin olla tarpeen jättää poikkeusmahdollisuus jalostukseen käytettävien eläinten viennille tarvittaessa sellaisiin maihin, joiden suhteen ei ole huolta kuljetuksen asianmukaisuudesta ja eläinten kohtelusta määränpäässä.

### **KESK: Täysin samaa mieltä**

Kolmansiin maihin kohdistuviin kuljetuksissa on todettu olevan paljon ongelmia ja rikkomuksia. EU:ssa oleva lainsäädäntö suojelee sisämarkkinoilla kuljetettavia eläimiä hyvin, mutta useimmissa tilanteissa lainsäädäntö ei valitettavasti ulotu kolmansiin maihin tapahtuviin kuljetuksiin.

Kuljetusmatka, odotuksineen ja uudelleen lastauksiin on raskas ja stressaava eläimelle.

### **KOK: Täysin samaa mieltä**

Tapauskohtaista harkintaa pitää kuitenkin kyetä käyttämään jalostuseläinten osalta.



**9. Jotta ihmisten ja eläinten terveys ja hyvinvointi huomioidaan tehokkaasti uudistettavassa kuljetusasetuksessa, tulisi matka-aikojen enimmäispituuksia määritettäessä huomioida eläinten lajikohtaiset tarpeet. Kuljetusajat tulisi rajoittaa 8 tuntiin lampailla, naudoilla sekä sioilla ja 4 tuntiin kanoilla sekä kaneilla.**

---

**VAS: Täysin samaa mieltä**

Kuljetusaikoja tulee rajoittaa eläinten lajikohtaiset tarpeet määrittävän tutkimustiedon perusteella.

**PS: Jokseenkin samaa mieltä**

Perussuomalaisten mielestä on tärkeää edistää pien/tilaturastamoiden käyttöä, jolloin päästään eroon eläimille kärsimystä aiheuttavista pitkistä teuraskuljetuksista.

**SDP: Täysin samaa mieltä**

--

**VIHR: Täysin samaa mieltä**

Pitkät kuljetukset aiheuttavat eläimille stressiä, ahdistusta ja usein myös kipuja. Tilan puute ja vieras ympäristö lisäävät henkistä ja fyysistä kärsimystä. Kuljetusaikojen rajoittamisen lisäksi EU:ssa on parannettava sääntelyn noudattamisen valvontaa, sillä rikkomukset kuljetuksissa ovat yleisiä.

**KESK: Täysin eri mieltä**

Eläinten kuljetuksiin pitää kiinnittää huomiota, mutta sen sijaan että asetetaan tuntirajoituksia eläimen kuljetukseen tulee huomio kiinnittää enemmän kulje-

tusolosuhteisiin, että vettä on saatavilla, ilmanvaihto on toimiva ja eläimellä on turvallinen ympäristö, jotta se ei vahingoita itseään.

Pitkien välimatkojen ja harvaan asuttuna maana Suomen olosuhteisiin tiukka tuntirajoitus ei toimisi. Suurin stressi eläimelle koituu kuljetusvälineeseen lastaamisesta tai sen purkamisesta. Myös tautiriskin pienentämiseksi niin sanottuja kokoomisalueita tulisi välttää.

**KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Kuljetusaikojen tulee olla mahdollisimman lyhyet ja myös kuljetuksissa eläinten lajikohtaisia tarpeita tulee huomioida mahdollisuuksien mukaan. Teurastamokuljetusajoissa on otettava huomioon pitkät välimatkat esimerkiksi Suomessa sekä kaluston laatu. Ei voi olla niin, että esimerkiksi lähiteurastamon lopettaessa tuottajalla ei olisi mahdollisuutta toimittaa eläimiä kauemmaksi. Lisäksi esim. jalostustoiminta ei saa vaarantua.



## **10. Nykylainsäädännössä lastausta ja purkua ei lasketa kuljetusaikaan. Kuljetusaikojen laskemisen tulee alkaa lastaamishetkestä ja loppua purkamisen päättyessä.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

--

### **PS: Ei samaa eikä eri mieltä**

--

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

--

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Niin lastaus, purku kuin itse kuljetuskin ovat eläimille stressaavia tilanteita, ja kaikki vaiheet pitäisi siten laskea mukaan. Poikkeuksia on oltava siltä varalta, jos esimerkiksi lastaus venyy ennalta-arvaamattoman syyn vuoksi: eläimiä ei tule kohdella kaltoin vain aikarajassa pysymisen tähden.

### **KESK: Jokseenkin samaa mieltä**

Suomen laki eläinten kuljettamisesta tunnistaa jo kuljetusaikaan sekä lastaamisen että purkuajan. Maantieteelliset etäisyydet vaikuttavat väistämättä kuljetusaikeisiin. Eläinten lastaus ja purku pitää tietenkin toteuttaa tehokkaasti ja eläimelle mahdollisimman vähän stressiä aiheuttaen. Kuljetusajan laskemisessa tulee huomioida alueelliset realiteetit.

### **KOK: Ei samaa eikä eri mieltä**

Tärkeintä on katsoa kokonaisuutta. Sama sääntelykehikko näyttyy hyvin eri tavalla riippuen tuotantosuunnasta tai tilakoosta.



## **11. Vaikka EU:n kuljetusasetuksessa viitataan eläimiin, asetuksen sisältö ja tekniset vaatimukset on muotoiltu niin, ettei sitä voida panna täytäntöön kalojen osalta. EU:n kuljetusasetukseen tulisi sisällyttää kalalajeja koskevat säädökset.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Muu eläimiä koskeva lainsäädäntö, esimerkiksi kaloja koskevat lait, ei saa olla ristiriidassa eläinten suojelua tai perusoikeuksia määrittävän lainsäädännön kanssa.

### **PS: Jokseenkin samaa mieltä**

--

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

Kuljetusasetukseen tulisi sisällyttää omat säädöksensä kaloille, tai yleisesti muokata asetusta niin, ettei se rajaa eläinlajeja ulos.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Kalat ovat tietoisia ja tuntoisia olentoja, ja kuljetukset aiheuttavat niille yhtä lailla stressiä kuin muillekin lajeille. Kalat jätetään usein erilaisista tuotantoeläinten hyvinvointia koskevista säädöksistä ulkopuolelle, mutta kuljetusasetuksessa olisi nyt mahdollista hoitaa vähimmäissäätely kaikkien lajien osalta kuntoon kuljetusten osalta.

### **KESK: Ei samaa eikä eri mieltä**

Kyseessä on muihin perinteisiin eläintuotantojärjestelmiin verrattuna melko uusi ja hyvin monimuotoinen ala ja hyvinvoinnin parantamiseen käytettävä teknologia kehittyä kaiken aikaa.

Mikäli erityistä lainsäädäntöä kalojen kuljetuksiin tehdään, pitää sen perustua tieteelliseen näyttöön.

Kalojen huonot kuljetusolot vaikuttavat tietenkin kalojen hyvinvointiin mm. stressiä lisäten. Jos säädöksiä laaditaan, tarvitaan pohjaksi lisää tutkimusta niistä tarpeista, joita kalojen kuljetukseen liittyy.

### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Myös kalojen osalta kuljetuksen periaatteista on perusteltua olla yhteinen yleislinja.



## **12. EU:n uuteen kuljetusasetukseen tulee kirjata eläinlajikohtaiset, parannetut tilavaatimukset sekä juotto- ja ruokintafasiliteetit vallitsevan tieteellisen käsityksen mukaisesti.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

--

### **PS: Jokseenkin samaa mieltä**

--

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

Kyllä. Kuljetusasetuksen täytäntöönpanossa tulee ottaa huomioon tilamuutoksien ja kaluston uusimisen vaatimasiirtymäaika.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Kuten kaikessa eläintenpidossa, myös kuljetuksissa on syytä nojata tieteelliseen tietoon eri lajien tarpeista ja lajityypillisestä käyttäytymisestä.

### **KESK: Ei samaa eikä eri mieltä**

Monessa EU-maassa on parannettavaa eläinten kuljetuskysymyksissä. Vaikka nykyinenkin lainsäädäntö määrittelee vaatimuksia lattiapinta-alalle, korkeudelle sekä juotto- ja ruokintafasiliteeteille, niiden täytäntöönpanoa on tarkasteltava.

Uuden lainsäädännön EU-tasolla tulee perustua tieteelliseen näyttöön, mutta samalla toimet pitää olla kustannustehokkaita ja toteutettavissa. Suomessa on yksi tiukimmista ja juuri uudistettu eläinten hyvinvointilainsäädäntö. EU:ssa ja moni jäsenmaa voisi ottaa siitä mallia.

### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Kokoomus tukee tiedepohjaista sääntelyä, jolla turvataan eläinten hyvinvointi myös kuljetusten aikana.



**13. Kanamunantuotannossa jokaista munijakanaa kohden yksi kukkotipu murskataan tai kaasutetaan kuoliaaksi. Kukkotiput ovat kanamunateollisuuden näkökulmasta turhia, koska ne eivät muni eikä niiden lihalla ole taloudellista arvoa. Tästä syystä kanamunantuotannossa tapetaan vuosittain 330 miljoonaa yhden päivän ikäistä kukkotipua. Untuvikot lajitellaan sukupuolen perusteella pian kuoriutumisen jälkeen. Kanatiput toimitetaan kanamunantuotantoon ja kukkotiput tapetaan.**

**Uutta teknologiaa, kuten sukupuolen tunnistaminen jo munavaiheessa, on kehitteillä, ja esimerkiksi Ranska ja Saksa ovat jo kieltäneet käytännön. EU:n tulisi kieltää kukkotipujen tappaminen kanamunantuotannossa.**

---

#### **VAS: Täysin samaa mieltä**

--

#### **PS: Jokseenkin eri mieltä**

Pidemmällä aikavälillä tällainen kieltö voi tulla kysymykseen, kun uusi teknologia saadaan koko EU-alueella käyttöön kustannustehokkaasti.

#### **SDP: Täysin samaa mieltä**

--

#### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Kukkotipujen tappaminen on julma käytäntö, joka pitää saada loppumaan. Sille on jo olemassa vaihtoehtoja, joita kaksi EU-maata jo toimeenpanee menestyksekkäästi. EU:n eläinlainsäädännön uudistus on historiallinen tilaisuus kieltää tämä epäeettinen käytäntö kaikkialla EU:ssa.

#### **KESK: Jokseenkin eri mieltä**

Menetelmiä sukupuolilajittelun toteuttamiseksi jo haudontavaiheessa tutkitaan paljon. Teknologia kehittyy koko ajan. Tavoite kukkotipujen tappamisen kiellosta on kannattava, mutta se vaatii toimivan teknologian.

Täyskiellon sijaan on tärkeää, että eläimen lopettaminen tapahtuu lainsäädännön mukaan ja siitä ei aiheudu eläimelle tarpeetonta tuskaa.

#### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Teknologiaa on järkevä hyödyntää silloin, kun se tarjoaa mahdollisuuksia kehittää toimintaa vastuullisemmaksi ja parhaimmillaan samalla hillitä tuottajan kustannuksia.



**14. Hiilidioksiditainnutus korkealla hiilidioksidipitoisuudella on tällä hetkellä yksi yleisimmin käytetyistä sikojen tainnutusmenetelmistä EU:ssa. Hiilidioksiditainnutusta pidetään käytännöllisenä ja lihan laadun kannalta hyvänä. Euroopan elintarviketurvallisuusviraston EFSA:n (European Food Safety Authority) mukaan menetelmä kuitenkin vaarantaa eläinten hyvinvoinnin ja siksi se tulisi korvata mahdollisimman pian vähemmän kipua aiheuttavilla vaihtoehdoilla. Hiilidioksidi aiheuttaa kipua, pelkoa ja tukehtumisen tunnetta, eikä hiilidioksiditainnutuksen aiheuttamia vakavia hyvinvointiongelmia ole mahdollista estää tai vähentää. **Sikojen hiilidioksiditainnutus tulisi kieltää koko EU:n alueella.****

---

#### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Hiilidioksiditainnutus aiheuttaa tutkitusti sioille vakavaa kärsimystä. Menetelmän mukaisesti tainnutettavat siat kärsivät pelosta, kivusta ja stressistä.

#### **PS: Jokseenkin samaa mieltä**

Perussuomalaiset kannattaa hiilidioksiditainnutuksen korvaamista vähemmän kärsimystä aiheuttavilla keinoilla, kuten sähkö- tai mekaanisella tainnutuksella.

#### **SDP: Täysin samaa mieltä**

Sikojen hiilidioksiditainnutus tulee kieltää, ja panostaa muiden vaihtoehtojen kehittämiseen.

#### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Hiilidioksiditainnutusta on pidetty humanina ja nopeana keinona sikojen tainnuttamiseen. Todellisuudessa se aiheuttaa vakavaa kärsimystä, ja taintuminen voi pahimmillaan kestää jopa minuutteja eläimen tukehtuessa, pelätessä ja kokiessa kipua koko ajan. Lopetusasetus sallii useita tainnutusmenetelmiä, niiden joukossa myös vähemmän kärsimystä aiheuttavia vaihtoehtoja.

#### **KESK: Jokseenkin eri mieltä**

Tutkimusta parhaista tainnutustavoista tulee edistää EU:ssa. Tärkeintä tainnutustilanteessa on, että eläimelle ei aiheudu tarpeetonta tuskaa.

Eri tainnutustapojen hyvien ja huonojen puolien vertailua ja tutkimusta tarvitaan. Mikäli jokin yleisesti käytetty menetelmä päädyttäisiin kieltämään, on varmistettava, että alalla on riittävät edellytykset uusien menetelmien käyttöönottoon. Tämä edellyttää mm. riittäviä siirtymäaikoja.

#### **KOK: Täysin samaa mieltä**

--



**15. Pakollinen videovalvonta kaikissa Euroopan Unionin teurastamoissa auttaisi varmistamaan, että eläinten hyvinvointimääräyksiä noudatetaan. Laissa tulee määritellä selkeät säännöt kuvamateriaalin tallentamiselle ja saatavuudelle sekä kameroiden sijoittamiselle. EU:n tulee velvoittaa teurastamot valvontakameroiden pakolliseen käyttöön.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Esityksen mukaista videovalvontaa tulee selvittää. Tämä voisi parantaa eläinten hyvinvointia ja eläintuotannon läpinäkyvyyttä.

### **PS: Jokseenkin eri mieltä**

Pakollinen videovalvonta ei ole paras keino parantaa teurastamoiden olosuhteita. Tärkeintä on, että kaikissa EU-maissa on eläinsuojeluviranomaisilla riittävät resurssit ja tarpeeksi tiheät tarkastusvälit teurastamoilla.

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

--

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Eläinsuojeluvalvontaa on lisättävä, sillä rikkomukset ovat yleisiä ja monin paikoin käytännöt eivät vastaa ajantasaista lainsäädäntöä. Valvontaa on helpotettava ja siihen osoitettava enemmän resursseja.

### **KESK: Ei samaa eikä eri mieltä**

Tuotantoketjun luotettavuus ja läpinäkyvyys on olennainen osa eläintuotantoa. Tarkastuseläinlääkärit myös tarkkailevat eläinten hyvinvointia sekä teurastamotyöntekijöiden työskentelytapoja.

Nykyinen lainsäädäntö mahdollistaa Ruokaviraston päätöksellä videovalvonnan käyttöönoton.

Pakon sijaan, monet yritykset ovat jo oma-aloitteisesti asentaneet valvontakameroita teurastamoihin, mikä entisestään lisää omavalvontasuunnitelman läpinäkyvyyttä.

### **KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Teurastamoilla pitää olla viranomaisvalvontaa. On hyvä, että Suomessakin viranomaiset voivat ottaa valvontakamerat käyttöön ja myös lihatalot itse ovat ottaneet käyttöön tallentavaa kameravalvontaa. Valvonnan yksityiskohdista on hyvä säätää kansallisella tasolla, jotta eri jäsenmaiden toimintatavat saadaan huomioiduksi ja yksityisyydensuojasta huolehdittua asianmukaisesti.





**16. Siipikarjan vesiallassähkötaimutus heikentää lintujen hyvinvointia monella tavalla. Taimutusprosessin vaatima käsittely ja jaloista ripustaminen aiheuttavat linnuille huomattavaa kipua, kärsimystä ja vammoja. Taimutusprosessi on epäluotettava, ja monet linnut saavat sähköiskun ennenaikaisesti tai välttävät koko taimutuksen. Siipikarjan vesiallassähkötaimutus tulee kieltää EU:ssa ja parempia taimutuskeinoja tulee kehittää.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Tuotantoeläimille tarpeettoman kivuliaista taimutus- ja teurastusmenetelmistä on päästävä eroon.

### **PS: Jokseenkin samaa mieltä**

--

### **SDP: Täysin samaa mieltä**

Vesiallassähkötaimutus tulisi kieltää ja panostaa muiden keinojen löytämiseen mahdollisimman pian.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Lintujen määrä ja liukuhihnamainen käsittely tehokkailla ja kiireisillä suurteurastamoilla on epävarma käytäntö, jossa taimutuksen onnistumista on lähes mahdoton taata. On välttämätöntä etsiä keinot, joilla estetään kiireestä ja epävarmoista massateurastusmenetelmistä aiheutuva tarpeeton kärsimys.

### **KESK: Jokseenkin samaa mieltä**

Siipikarjan taimutusmenetelmät tulee perustua tieteelliseen tutkimukseen ja se ei saa aiheuttaa tarpeetonta tuskaa eläimelle.

Eri taimutustapojen hyvien ja huonojen puolien vertailua ja tutkimusta tarvitaan. Mikäli jokin yleisesti käytetty menetelmä päädyttäisiin kieltämään, on varmistettava, että alalla on riittävät edellytykset uusien menetelmien käyttöön ottoon. Tämä edellyttää mm. riittäviä siirtymäaikoja.

### **KOK: Täysin samaa mieltä**

Eläimille ei tule käyttää taimutusmenetelmiä, jotka aiheuttavat tarpeetonta kipua ja kärsimystä.



## **17. Kaikkien EU-alueelle tuotavien eläinperäisten tuotteiden tulisi noudattaa samoja eläinten teurastussäädöksiä, joita EU:ssa noudatetaan.**

---

### **VAS: Täysin samaa mieltä**

Ei ole tässäkään tapauksessa perusteltua sen enempää eläinten hyvinvoinnin kuin myöskään eurooppalaisten yrittäjien kannalta, että teurastukselle asetettuja säädöksiä kierrettäisiin eläinperäisten tuotteiden maahantuonnilla EU:n ulkopuolelta.

### **PS: Täysin samaa mieltä**

Eläinten kärsimystä ei voida oikeuttaa kulttuurisilla tai uskonnollisilla käytännöillä esim. Halal-liha.

### **SDP: Jokseenkin samaa mieltä**

Tällä hetkellä esimerkiksi rituaaliteurastusta koskeva lainsäädäntö vaihtelee EU:n sisällä. Yksi mahdollisuus olisi, että asiassa noudatettaisiin yhteistä minimisäätelyä.

### **VIHR: Täysin samaa mieltä**

Tuontituotteiden ei tule saada huonommilla eläinten kohtelun standardeilla kilpailuetua.

### **KESK: Täysin samaa mieltä**

EU:n eläinten hyvinvointi- ja tuotantostandardit ovat yhdet tiukimmista maailmassa, perustuen EU:n tiukkaan lainsäädäntöön. Elintarviketurvallisuudesta ei pidä luistaa.

Niin maatalouden kilpailukyvyyn kuin kuluttajanturvan näkökulmasta on tarpeellista, että yhteisiä tuotantonormeja vaaditaan niin EU:ssa kuin ulkopuolella tuotetuilta elintarvikkeilta.

### **KOK: Täysin samaa mieltä**

--



**18. Elävien eläinten teuraskuljetukseen liittyy vakavia eläinten hyvinvointiongelmia. Kokonaan tai osittain liikkuvien teurastamoiden käyttöönotto voi ehkäistä näitä ongelmia ja niistä voi olla hyötyä myös ympäristölle ja kuluttajille. Siirtyminen kohti kokonaan tai osittain liikkuvia teurastamoita tulee ottaa harkintaan EU:ssa.**

---

**VAS: Täysin samaa mieltä**

On selvitettävä perusteellisesti mahdollisia menetelmiä tuotantoeläinten hyvinvointiongelmien ratkaisemiseksi.

**PS: Jokseenkin samaa mieltä**

--

**SDP: Täysin samaa mieltä**

--

**VIHR: Täysin samaa mieltä**

Liikkuvat teurastamot ovat moneen tilanteeseen hyvä ratkaisu, mutta niihin kannattaa siirtyä vain osittain tilanteissa, joissa niiden käyttö vähentää eläinten kärsimystä. Siirtyminen ole tarpeen niiden pysyvien teurastamojen osalta, jotka jo nyt toimivat moitteettomasti varmistaen eläimille hyvän kohtelun ja tuskattoman, nopean kuoleman, kuten monet pien- ja tilateurastamot.

**KESK: Ei samaa eikä eri mieltä**

Liikkuvien teurastamoiden asemaa on hyvä pohtia EU:n tasolla. Kuitenkin jäsenmailla on maantieteellisiä eroja, joten on jätettävä mahdollisuus valita jäsenmaatasolla parhaiten sopiva malli. Riippumatta siitä, onko teurastamo liikkuva vai paikallaan oleva, on ensiarvoista, että elintarviketurvasta ja -terveydestä pidetään kiinni.

Liikkuvat teurastamot ovat jo Suomessakin todellisuutta. Ne täydentävät kiinteitä teurastamoja mutta eivät kokonaan voi niitä korvata.

**KOK: Jokseenkin samaa mieltä**

Tilateurastuksen ja siirtyvien teurastamojen käyttöä pitää helpottaa. Kaikkia eläimiä koskevana ratkaisuna se ei kuitenkaan ole toimiva.



**animalia.**